

Н.О. Мороз

**МЕЖДУНАРОДНОЕ
УГОЛОВНОЕ ПРАВО
ПРАКТИКУМ**

*Допущено
Министерством образования Республики Беларусь
в качестве учебного пособия для студентов
учреждений высшего образования
по специальности «Международное право»*



МИНСК
«ВЫШЭЙШАЯ ШКОЛА»
2019

УДК 341.4(076.58)
ББК 67.412.1я73
М80

Рецензенты: кафедра международного экономического права учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет» (заведующий кафедрой кандидат юридических наук, доцент *Т.В. Телятицкая*); доктор юридических наук, профессор *М.Ф. Чудаков*

Все права на данное издание защищены. Воспроизведение всей книги или любой ее части не может быть осуществлено без разрешения издательства.

ISBN 978-985-06-3147-3

© Мороз Н.О., 2019
© Оформление. УП «Издательство
“Вышэйшая школа”», 2019

ВВЕДЕНИЕ

Практикум по учебной дисциплине «Международное уголовное право» является учебно-методическим пособием, которое может использоваться для подготовки к семинарским занятиям и организации самостоятельной работы студентов по специальности 1-24 00 01 «Международное право». Практикум включает в себя два раздела: краткий теоретический экскурс в международное уголовное право и практические задания, а также приложения.

Наименование тем, включенных в практикум, соответствует учебной программе по учебной дисциплине «Международное уголовное право» для обучающихся по специальности 1-24 00 01 «Международное право». Дополнительно в содержании практикума выделена тема, посвященная Холокосту – одному из самых ужасных преступлений XX в.

Каждая тема состоит из восьми модулей, которые представляют собой набор однотипных заданий, ориентированных на формирование компетенций: теоретические вопросы, задания для закрепления теоретических знаний, практические ситуации, вопросы для самопроверки знаний, творческие задания, примерные темы для эссе, деловые игры, тестовые задания. К каждой теме дается перечень рекомендуемой литературы.

Структура практикума построена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, предполагающего необходимость приобретения не только теоретических знаний по учебной дисциплине, но и практических навыков и умений, связанных с применением норм права в конкретных ситуациях, разработкой юридических документов. В этой связи особое внимание в практикуме уделено практическим ситуациям и деловым играм. Возле определенных заданий имеются QR-коды, которые позволяют оперативно получить доступ к основным документам по теме занятия с помощью смартфона или планшета.

В практикум также включены задания, предусматривающие необходимость составления письменных документов: меморандумов, юридических заключений, просьбы об оказании международно-правовой помощи по уголовным делам. Такой подбор разнообразных заданий направлен на формирование у обучающихся интереса к дисциплине «Международное

уголовное право» и позволяет как разнообразить формы и методы проведения семинарских занятий, так и подобрать индивидуальный подход к организации самостоятельной работы в зависимости от уровня знаний каждого из студентов.

Творческие задания включают подборку фильмов, известных картин, к которым предлагаются вопросы для обсуждения. Выполнение данных заданий не является обязательным для обучающихся. В то же время они могут использоваться для обсуждения актуальных вопросов международного уголовного права в рамках факультативных занятий или управляемой самостоятельной работы студентов.

Учебной программой по дисциплине «Международное уголовное право» для обучающихся на первой ступени высшего образования по специальности 1-24 00 01 «Международное право» на управляемую самостоятельную работу отведено 12 часов. В качестве заданий управляемой самостоятельной работы по данным темам рекомендуется давать обучающимся практические задания, а также тестовые задания.

Учебный терминологический словарь включает термины, содержащиеся в международных договорах, регулирующих сотрудничество государств в борьбе с международными преступлениями и преступлениями международного характера. Определения отдельных понятий (например, ЖСЕ) были выведены исходя из судебной практики, а других (международные преступления, преступления международного характера и др.) – сформулированы на основании анализа доктрины международного права.

Практикум будет полезен для подготовки к международным конкурсам по международному праву, поскольку содержит достаточное количество заданий, которые могут использоваться для проведения модельных заседаний судов, органов международных организаций. Каждое задание содержит детальные методические указания по организации занятий с использованием активных форм и методов обучения.

В Республике Беларусь практикум по международному уголовному праву издается впервые.

Раздел I

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА

Концепция международного уголовного права появилась в научной литературе на рубеже XIX–XX вв. В то время содержание международного уголовного права сводилось в основном к вопросам осуществления экстрадиции и оказания международно-правовой помощи по уголовным делам. Наиболее серьезные изменения в международном сотрудничестве в борьбе с преступностью произошли после окончания Второй мировой войны и связаны с принятием Устава Нюрнбергского трибунала 1945 г.

В настоящее время в международно-правовой науке сложился ряд терминов, обозначающих область международного права, регулиующую международное сотрудничество в борьбе с преступностью: «международное уголовное право», «транснациональное уголовное право», «международное правоохранительное право».

Вместе с тем, как справедливо полагает российский ученый И.И. Лукашук, «термин “международное уголовное право” получил широкое признание как в мировой литературе, так и в международной практике»¹. Такое название имеет и один из разделов Юридического ежегодника – издания Секретариата ООН, учрежденного резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 1814 (XVIII) от 18 декабря 1962 г.

Наиболее простым и в то же время емким по содержанию является определение международного уголовного права, выработанное И.И. Лукашуком, согласно которому «международное уголовное право – это сложившийся в науке и практике термин, обозначающий совокупность международно-правовых принципов и норм, регулирующих междуна-

¹ Лукашук, И.И. Международное уголовное право: учебник для юрид. фак. и вузов / И.И. Лукашук, А.В. Наумов; Рос. акад. права, Ин-т государства и права. М.: Спарк, 1999. С. 12.

родное сотрудничество в борьбе с международными преступлениями и преступлениями международного характера»¹.

Международные уголовно-правовые принципы и нормы устанавливают противоправность определенных деяний, основания и пределы уголовной ответственности лиц, совершивших международные преступления или преступления международного характера. Кроме того, международное уголовное право регулирует международный уголовный процесс в международных судебных органах, равно как и определяет правовой статус, структуру и компетенцию последних. Следует отметить, что международным уголовным правом также урегулированы основания и условия оказания международной правовой помощи по уголовным делам в широком смысле этого понятия.

Источниками международного уголовного права являются международные договоры, международный обычай, юридически обязательные резолюции органов международных организаций (например, резолюции Совета Безопасности ООН), общие принципы права.

На международное уголовное право распространяют свое действие как основные принципы общего международного права, так и специальные (отраслевые) принципы в сфере борьбы с международной преступностью. При этом специальные принципы должны находиться в полном соответствии с основными принципами международного права.

К специальным принципам международного уголовного права относятся: принцип недопустимости повторного осуждения за одно и то же преступление; принцип неотвратимости уголовной ответственности; принцип ответственности только за деяние, которое признано преступлением нормой международного уголовного права; принцип назначения наказания только на основании нормы международного права; принцип отсутствия обратной силы *ratione personae*²; принцип индивидуальной уголовной ответственности; принцип недопустимости ссылки на должностное положение; принцип ответственности командиров и других начальников; принцип неприменения срока давности к военным преступникам и лицам, виновным в совершении преступлений против мира

¹ Лукашук, И.И. Международное уголовное право: учебник для юрид. фак. и вузов / И.И. Лукашук, А.В. Наумов; Рос. акад. права, Ин-т государства и права. М.: Спарк, 1999. С. 9.

² В отношении лица.

и безопасности человечества; принцип недопустимости ссылки на приказ начальника или предписания закона в качестве обстоятельств, освобождающих лицо от уголовной ответственности за совершение международного преступления.

В международном уголовном праве традиционно выделяются два вида преступлений: международные преступления и преступления международного характера.

Международные преступления имеют следующие отличительные признаки: объектом посягательства являются международный правопорядок, международный мир и безопасность человечества; международная опасность таких преступлений признается международным сообществом; связь с осударством (нежелание государства или отсутствие реальной возможности уголовно преследовать лиц, совершивших преступления против мира и безопасности человечества, финансирование или иное оказание содействия в совершении таких преступлений, совершение таких преступлений должностными лицами государства); подсудность международным уголовным судебным органам.

В настоящее время можно говорить об абсолютном признании международными преступлениями следующих деяний:

- 1) преступление геноцида;
- 2) преступления против человечности;
- 3) военные преступления;
- 4) преступление агрессии.

Такой перечень международных преступлений получил закрепление в ст. 5 Римского статута Международного уголовного суда 1998 г.

Объектом международных преступлений являются международный мир и безопасность человечества.

Преступления международного характера имеют следующие основные особенности: наличие специальной международной конвенции о борьбе с таким деянием; преступное деяние затрагивает интересы двух или нескольких государств, их лиц, совершается отдельными физическими лицами вне связи с политикой государства, влечет персональную уголовную ответственность правонарушителей в рамках национальной юрисдикции; общественная опасность деяния, посягающего на международное сотрудничество в различных областях. Непосредственным объектом преступлений международного характера являются различные межгосударственные отношения.

К преступлениям международного характера относятся противоправные деяния, посягающие на различные межгосударственные отношения в тех или иных областях, такие как морское пиратство, нелегальная миграция, торговля людьми, незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и т.д.

Учитывая тот факт, что лица, совершившие преступления международного характера, привлекаются к уголовной ответственности по национальному праву и в национальных судах, перечень элементов состава таких преступлений определяется согласно национальному учению о составе преступления.

В то же время в практике международных уголовных судебных органов сложился подход относительно состава международного преступления, который включает два элемента: *actus reus* (материальный элемент) и *mens rea* (субъективный элемент), а также обстоятельства, исключающие уголовную ответственность.

В международном уголовном праве существуют следующие формы соучастия: простое (соисполнительство), сложное (с распределением ролей), а также преступная организация. При простом соучастии субъекты непосредственно и активно выполняют действия, образующие объективную сторону преступления.

Сложное соучастие (с распределением ролей) в основном получило закрепление в уставах международных уголовных судебных органов (например, ст. 6 Устава Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси 1945 г.). Такая форма соучастия может быть свойственна как международным преступлениям, так и преступлениям международного характера.

Применительно к международным преступлениям в международном уголовном праве были выработаны две теории групповой виновности: теория совместной преступной деятельности (*joint criminal enterprise*) и соисполнительство путем осуществления контроля за совершением преступления.

Совместная преступная деятельность — это форма соучастия, при которой все участники преступной деятельности разделяют совместный преступный план¹. При определении наличия совместной преступной деятельности необходимо выявить:

¹ Cryer, R. Introduction to International Criminal Law and Procedure / R. Cryer [et al.]. 2nd ed. New York: Cambridge Univ. Press, 2010. P. 368.

1) наличие множества лиц, участвующих в совершении преступления;

2) наличие общего плана, схемы или цели, которые привели к совершению преступления;

3) участие обвиняемого в совместной преступной деятельности в форме *значительного вклада* (не обязательно определяющего) в совершение преступления¹.

В настоящее время в международном уголовном праве выделяют три вида совместной преступной деятельности. Они именуются в науке как JCE I (основная форма совместной преступной деятельности), JCE II (системная форма совместной преступной деятельности), JCE III (расширенная форма совместной преступной деятельности).

Международное сотрудничество в борьбе с преступностью осуществляется в двух формах: а) конвенционной; б) организационно-правовой.

В настоящее время заключен целый ряд международных договоров универсального, регионального и двустороннего характера для координации сотрудничества государств в борьбе с преступностью (Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности 2000 г., Соглашение о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с преступностью 1998 г., Меморандум о взаимопонимании между Правительством Республики Беларусь и Правительством Государства Катар по вопросам сотрудничества в области безопасности 2008 г. и др.).

Международное сотрудничество в борьбе с преступностью в организационно-правовой форме осуществляется в рамках универсальных организаций общей (ООН) и специальной (Интерпол) компетенции; региональных международных организаций (Европейский союз, Организация Договора о коллективной безопасности, Содружество Независимых Государств, Организация американских государств, Совет Европы, Шанхайская организация сотрудничества и др.).

Для привлечения индивидов к международной ответственности по международному уголовному праву были

¹ Cassese's International criminal law / rev. by A. Cassese [et al.]. 3rd ed. New York: Oxford Univ. Press, 2013. P. 163; *Cryer, R.* Introduction to International Criminal Law and Procedure / R. Cryer [et al.] 2nd ed. New York: Cambridge Univ. Press, 2010. P. 369; *Boas, G.* Forms of responsibility in international criminal law / G. Boas, J.L. Bischoff, N.L. Reid. New York: Cambridge Univ. Press, 2007. P. 8–10.

созданы международные уголовные судебные органы и суды смешанной правовой природы.

Международные уголовные судебные органы можно разделить на четыре вида:

1) международные трибуналы (Нюрнбергский и Токийский военные трибуналы, Международный трибунал по бывшей Югославии, Международный трибунал по Руанде);

2) гибридные суды (например, Специальный суд по Сьерра-Леоне, Специальный трибунал по Ливану);

3) интернационализованные суды (например, Чрезвычайные палаты в судах Камбоджи);

4) международный суд, созданный на постоянной основе (Международный уголовный суд, действующий с 2003 г.).

Оказание международно-правовой помощи по уголовным делам и осуществление экстрадиции регулируются международными договорами и национальным законодательством.

В международных договорах понятие международно-правовой помощи по уголовным делам не дается. В то же время легальное определение международно-правовой помощи по уголовным делам содержится в ст. 1 Закона Республики Беларусь от 18 мая 2004 г. № 284-З «О международной правовой помощи по уголовным делам», согласно которой это основанная на внутреннем законодательстве деятельность компетентных органов запрашиваемого государства по исполнению, в соответствии с условиями международного договора или на основе принципа взаимности, запросов (поручений) судебных и иных компетентных органов запрашивающего государства о производстве на территории запрашиваемого государства процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий для получения доказательств по расследуемому в запрашивающем государстве уголовному делу.

Фактическим основанием оказания международно-правовой помощи по уголовным делам является запрос компетентных органов иностранного государства.

Правовой основой оказания международно-правовой помощи по уголовным делам являются международные договоры и национальное законодательство в области оказания международно-правовой помощи на основе принципа взаимности. При этом международно-правовая помощь на основе принципа взаимности оказывается лишь при отсутствии соответствующего международного договора.

Во многих международных договорах, посвященных сотрудничеству государств в борьбе с отдельными видами преступлений международного характера, предусмотрены положения об оказании международно-правовой помощи (например, ст. 11–16 Международной конвенции о борьбе с финансированием терроризма 1999 г., гл. III Европейской конвенции о киберпреступности 2001 г. и т.д.).

Следует отметить, что в целях облегчения установления самого широкого сотрудничества государств в борьбе с преступностью Генеральной Ассамблеей ООН были утверждены Типовой договор о взаимной помощи в области уголовного правосудия (резолюция 45/117 от 14 декабря 1990 г.), Типовой договор о передаче уголовного судопроизводства (резолюция 45/118 от 14 декабря 1990 г.), Типовой договор о передаче надзора за правонарушителями, которые были условно осуждены или условно освобождены (резолюция 45/119 от 14 декабря 1990 г.).

Специальные международные договоры, регулирующие вопросы оказания международно-правовой помощи, можно разделить на два вида:

1) многосторонние (Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 2002 г., Европейская конвенция о выдаче 1957 г. и др.);

2) двусторонние (Договор между Республикой Беларусь и Китайской Народной Республикой о правовой помощи по гражданским и уголовным делам 1993 г., Договор между Республикой Беларусь и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным, трудовым и уголовным делам 1994 г. и др.).

Все договоры о правовой помощи содержат постановления о взаимном исполнении судебных поручений и поручений других органов, которые занимаются уголовными делами. Оказание такой помощи может состоять в выполнении ряда процессуальных действий (составление и пересылка документов, проведение обысков и выемок, пересылка и выдача вещественных доказательств, допрос обвиняемых, свидетелей, экспертов, опрос сторон и пр.). Учреждение юстиции, к которому обращено поручение, применяет законодательство своего государства.

Экстрадиция (лат. *extraditio*) — выдача одним государством другому государству лица для привлечения к уголовной ответственности.

Следует отметить, что на универсальном уровне не было заключено всеобъемлющего международного соглашения, регулирующего сотрудничество государств в области экстрадиции. Основная роль в вопросах выдачи принадлежит региональным механизмам, функционирующим на основе таких международных договоров, как Европейская конвенция об экстрадиции 1957 г. и четыре Дополнительных протокола к ней, Соглашение Лиги арабских государств о выдаче 1952 г., Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по уголовным, гражданским и семейным делам 2002 г. и др.

Условиями осуществления экстрадиции, которые предусматриваются международными договорами, являются: криминализация деяния как в запрашивающем, так и в запрашиваемом государстве; принцип специализации в качестве пределов уголовного преследования выданного лица; выдача лиц, совершивших только общеуголовные преступления (соответственно, невыдача за совершение политических преступлений)¹.

¹ Данилевич, А.А. Международная правовая помощь по уголовным делам: уголовно-процессуальный аспект / А.А. Данилевич, В.И. Самарин. Минск: Белорус. гос. ун-т, 2009. С. 2–25.

Раздел II

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Тема 1. Международное уголовное право как отрасль международного публичного права

I. Теоретические вопросы

1. Понятие и сущность международного уголовного права.
2. Система международного уголовного права и его источники.
3. Принципы международного уголовного права.
4. Взаимодействие международного и внутреннего уголовного права.
5. Направления и формы сотрудничества государств в борьбе с преступностью.
6. Тенденции развития международного уголовного права.

II. Задания для закрепления теоретических знаний

1. Дайте определение следующим терминам:
 - международное уголовное право;
 - транснациональное уголовное право;
 - международное правоохранительное право;
 - международное сотрудничество в борьбе с преступностью;
 - *ne bis in idem*;
 - *aut dedere aut judicare*;
 - *nullum crimen sine lege*;
 - *nulla poena sine lege*;
 - норма *jus cogens*;
 - срок давности;
 - конвенционное сотрудничество в борьбе с преступностью;
 - институциональное сотрудничество в борьбе с преступностью;
 - профилактика преступлений;
 - пресечение преступлений.

2. Какие из указанных ниже ситуаций регулируются международным уголовным правом? Свой ответ аргументируйте.

- привлечение к уголовной ответственности за совершение террористического акта;
- создание Международного уголовного суда (МУС);
- экстрадиция правонарушителя;
- оказание международно-правовой помощи по делу о хищении транспортного средства за рубежом на основе принципа взаимности;
- заключение международного договора о сотрудничестве в сфере безопасности.

3. Сравните положения Устава Нюрнбергского трибунала и Устава Международного трибунала по бывшей Югославии. Выявите отличия в юрисдикции, структуре и процессуальном порядке деятельности этих органов.

4. Приведите примеры лиц, которые были осуждены: 1) за преступления против мира; 2) преступления против человечности; 3) серьезные нарушения норм Женевских конвенций 1949 г.; 4) геноцид.

5. Приведите примеры актов Совета Безопасности ООН, которые являются источниками международного уголовного права.

6. Составьте схему «Исторические этапы развития международного уголовного права».

7. Ознакомьтесь с тем, какими источниками в своей деятельности руководствуется Международный уголовный суд (ст. 21 Римского статута Международного уголовного суда от 17 июля 1998 г.), сравните их с теми, которые применяет Международный суд ООН.



III. Практические ситуации

Задача 1

БССР 19 декабря 1985 г. подписала Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 г., которая для нее вступила в силу 13 марта 1987 г.

В Уголовном кодексе Республики Беларусь до принятия Закона Республики Беларусь от 5 января 2015 г. № 241-3 не

содержалось определение понятия «пытки». В этой связи для квалификации деяний в качестве пыток использовалась дефиниция, закрепленная в ст. 1 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

1. *Правомерно ли использовать определение пыток, которое содержится в международном договоре, с учетом положений ч. 2 ст. 1 Уголовного кодекса Республики Беларусь?*

2. *Возможна ли квалификация деяния в качестве преступления по вступившему в силу для Республики Беларусь международному договору?*

3. *Как разрешается коллизия норм международного права и национального уголовного права в соответствии с законодательством Республики Беларусь?*

Задача 2

Защита обвиняемого Международным трибуналом по бывшей Югославии Душко Тадича оспаривала юрисдикцию данного суда в связи: а) с незаконностью учреждения трибунала; б) противоправностью приоритета Международного трибунала по отношению к национальным судам; в) отсутствием юрисдикции *ratione materiae*. Апелляционная камера Международного трибунала в своем решении IT-94-1-AR72 от 2 октября 1995 г. отклонила притязания защиты.

1. *Является ли источником международного уголовного права резолюция Совета Безопасности ООН?*

2. *Как Апелляционная камера Международного трибунала обосновала свое решение о юрисдикции суда?*

3. *Почему юрисдикция Международного трибунала имеет приоритет над юрисдикцией национальных судов? Реализация какого из принципов международного уголовного права неразрывно связана с установлением приоритета юрисдикции Международного трибунала?*

4. *Возможно ли привлечение к уголовной ответственности по международному праву на основе обычной нормы международного права? Аргументируйте свой ответ.*

Задача 3

Лауреат Нобелевской премии белоруска Светлана Алексиевич в прологе к своей известной книге «Я из огненной

деревни» писала о недопустимости оправдания преступлений, совершенных немецкими войсками во время Второй мировой войны, «в глазах новых поколений, которые сами не пережили ужасов Второй мировой войны». Писатель считает, что «живет народная память – неподкупная память о фашизме гестаповском, концлагерном, хатынском. Суд народов не закончился в Нюрнберге. Он продолжается – в памяти народной. Суд этот необходим не только во имя исторической справедливости. Он живым нужен <...>. Хатыни – деревни, сожженные, убитые вместе с людьми, – горячая, жгущая болью и гневом правда и память Беларуси. Жителям свыше двухсот наших разрушенных в войну городов и более девяти тысяч сожженных деревень, многие сотни которых уничтожены вместе с людьми, – есть что сказать всему миру».

1. *Почему установление факта совершенных преступлений и наказание главных военных преступников Нюрнбергским трибуналом имеет важнейшее значение для предупреждения совершения международных преступлений? Свое мнение аргументируйте.*

2. *Найдите положения международных договоров, запрещающих оправдание преступлений против человечности.*

3. *Известно, что не все виновные в сожжении Хатыни лица понесли ответственность. Возможно ли их привлечение к уголовной ответственности в настоящее время? Существует ли срок давности за совершение преступлений против человечности?*

Задача 4

Йон Рабе, немецкий гражданин, член НСДАП, с 1911 по 1938 г. являлся представителем компании «Сименс» в Китае. Когда в декабре 1937 г. японскими войсками был захвачен г. Нанкин, который в то время являлся столицей Китая, Й. Рабе возглавил Международный комитет по безопасности, в котором смогли укрыться от смерти более 200 тыс. китайцев. С целью предупреждения японских атак Й. Рабе использовал нацистскую символику для обозначения местоположения комитета. В связи с тем что Германия и Япония на тот момент были союзниками, японские войска не атаковали Международный комитет по безопасности.

Во время Нанкинской резни по разным оценкам самым жестоким образом было убито около 300 тыс. китайцев, от

20 тыс. до 80 тыс. женщин были изнасилованы. Для убийства гражданского населения и военнопленных использовалось холодное оружие. В основном это было обусловлено желанием сэкономить боеприпасы.

Степень жестокости японских военнослужащих поражала: офицеры соревновались, кто больше отрубит голов пленным, людей использовали в качестве «чучел» во время упражнения со штыками, закапывали живьем, вспарывали животы, сжигали, бросали на растерзание овчаркам, убивали и стариков и младенцев¹.

Следует отметить, что за совершенные преступления в г. Нанкине так и не понес никакой ответственности принц Асаки Ясухико, который являлся командующим японскими войсками, наступавшими на г. Нанкин. Это было связано с тем, что Главнокомандующий оккупационными войсками союзников в Японии Дуглас МакАртур даровал иммунитет всем членам императорской семьи.

1. *Можно ли считать Й. Рабе в силу положений ст. 10 Устава Нюрнбергского трибунала виновным в совершении международных преступлений в связи с тем, что он являлся членом НСДАП и использовал нацистскую символику?*



2. *Подпадали ли преступления, совершенные в г. Нанкине, под юрисдикцию Токийского трибунала? Свой ответ подкрепите ссылками на нормы устава данного международного уголовного судебного органа.*

3. *Какой принцип международного уголовного права, зафиксированный в решении Нюрнбергского трибунала, был нарушен Д. МакАртуром?*

4. *Можно ли считать правомерным решение Д. МакАртура, если предположить, что он руководствовался следующим: а) Китай не желает сотрудничать в предоставлении доказательств виновности принца, поэтому лучше его не привлекать к ответственности в Токийском трибунале, ибо он будет несправедливо оправдан; б) союзники, и США в частности, обязаны восстановить мир в Японии, опираясь на дружественное им руководство этой страны?*

¹ *Магрилов, И.* Вспоминая Йона Рабе [Электронный ресурс] / И. Магрилов. Режим доступа: <http://www.berlin-visual.com/ru/vspominaya-John-Rabe>. Дата доступа: 15.10.2018.

5. *Можно ли привлечь к уголовной ответственности по международному праву потомков принца Ясухико, поскольку последний так и не был наказан за свои преступления? Свое мнение обоснуйте.*

Задача 5

Во время Второй мировой войны не существовало специальной нормы международного гуманитарного права, регламентирующей поведение военно-воздушных сил сторон. В октябре 1941 г. японская авиация совершила один из массированных налетов на китайский город Ухань (было задействовано 60 самолетов) с применением химических бомб.

1. *Являлось ли правомерным применение химического оружия во время Второй мировой войны? Почему?*

2. *Подлежали ли ответственности лица, приказавшие использовать химическое оружие в г. Ухань? Свое мнение аргументируйте. Для обоснования позиции используйте положения международных договоров.*

3. *Привлек ли к уголовной ответственности Токийский трибунал лиц, виновных в применении японскими вооруженными силами химического оружия? Для ответа на вопрос ознакомьтесь с решением данного международного уголовного судебного органа.*

Задача 6

В конце Второй мировой войны Томоюки Ямашита был командующим японской армией на Филиппинах. Установлено, что его войска были ответственны за убийство, пытки и изнасилование тысяч мирных жителей.

3 сентября 1945 г. Т. Ямашита сдался армии Соединенных Штатов. Военная комиссия США судила его за нарушения законов войны. Т. Ямашите было предъявлено обвинение в том, что он не выполнял своих обязанностей в качестве командующего армией по контролю за действиями своих войск, таким образом, «позволяя им совершать» зверства. Он был осужден и приговорен к смертной казни путем повешения.

Т. Ямашита обратился в Верховный суд США, который отклонил его ходатайство, постановив, что даже если Т. Ямашита не знал о преступлениях, совершенных его подчинен-

ными, в связи с должностью, которую он занимал, должен был о них знать. Т. Ямашита был казнен 23 февраля 1946 г.

Приговор по делу Т. Ямашиты широко обсуждался и критиковался юристами в связи с использованием Верховным судом США стандарта «должен был знать».

1. *В чем суть стандарта «должен был знать», использованного Верховным судом США?*

2. *Каковы были условия применения стандарта «должен был знать» в решении Верховного суда США по делу Т. Ямашиты от 4 февраля 1946 г.?*

3. *В чем значение решения Верховного суда США по делу Т. Ямашиты для развития международного уголовного права?*

4. *Сравните условия применения стандарта «должен был знать» Верховным судом США по делу Т. Ямашиты и Апелляционной камерой Международного трибунала по бывшей Югославии по делу о лагере Челебичи IT-96-21-A от 20 февраля 2001 г.*

Задача 7

Судебная камера Международного трибунала по бывшей Югославии признала хорватского генерала Тихомира Блашкича виновным, в том числе в отдании приказа о совершении преступления против человечности, а именно преследования мусульманских гражданских лиц Боснии, в муниципалитетах Витез, Бусовач и Киселяк в период между 1 мая 1992 г. и 31 января 1994 г. за следующие деяния: нападения на города и деревни; убийство и причинение серьезных телесных повреждений; разрушение и разграбление имущества, в частности культовых и учебных учреждений; бесчеловечное или жестокое обращение с гражданскими лицами и, в частности, взятие их в заложники и использование в качестве живых щитов; принудительное перемещение гражданских лиц.

Апелляционная камера не согласилась с решением Судебной камеры и сняла с генерала Блашкича большинство обвинений, включая участие в массовом убийстве жителей боснийской деревни Ахмичи 16 апреля 1993 г. Апелляционная камера выявила ряд ошибок, которые были допущены Судебной камерой относительно стандарта «должен был знать» для определения наличия субъективной стороны совершения преступления командиром; общих элементов преступлений против человечности и др.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Раздел I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА	5
Раздел II. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ	13
<i>Тема 1. Международное уголовное право как отрасль международного публичного права</i>	<i>13</i>
<i>Тема 2. Преступление в международном уголовном праве ...</i>	<i>28</i>
<i>Тема 3. Международно-правовое сотрудничество в борьбе с международными преступлениями</i>	<i>41</i>
<i>Тема 4. Международное сотрудничество в борьбе с терроризмом</i>	<i>59</i>
<i>Тема 5. Международно-правовое сотрудничество в борьбе с преступлениями международного характера</i>	<i>74</i>
<i>Тема 6. Универсальный институциональный механизм сотрудничества государств в борьбе с преступностью</i>	<i>90</i>
<i>Тема 7. Региональный институциональный механизм сотрудничества государств в борьбе с преступностью</i>	<i>101</i>
<i>Тема 8. Международные уголовные судебные органы</i>	<i>118</i>
<i>Тема 9. Международно-правовые стандарты осуществления публичного принуждения и правосудия</i>	<i>132</i>
<i>Тема 10. Международно-правовые стандарты обращения с правонарушителями</i>	<i>146</i>
<i>Тема 11. Правовые основы оказания международной правовой помощи по уголовным делам</i>	<i>162</i>
<i>Тема 12. Экстрадиция в международном уголовном праве ...</i>	<i>176</i>
<i>Тема 13. Преступление Холокоста в международном уголовном праве</i>	<i>190</i>
ПРИЛОЖЕНИЯ	202
<i>Приложение 1. Учебный терминологический словарь ...</i>	<i>202</i>
<i>Приложение 2. Перечень электронных образовательных ресурсов</i>	<i>211</i>
<i>Приложение 3. Образец просьбы об оказании правовой помощи</i>	<i>213</i>
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	215

Мороз, Н. О.
М80 Международное уголовное право : практикум : учебное пособие / Н. О. Мороз. — Минск : Вышэйшая школа, 2019. — 221 с. : ил.
ISBN 978-985-06-3147-3.

В теоретической части рассматриваются концептуальные аспекты международного уголовного права. Практическая часть состоит из 13 тем, каждая из которых включает 8 модулей, представляющих собой набор однотипных заданий, ориентированных на формирование академических, социально-личностных и профессиональных компетенций.

Для студентов учреждений высшего образования по специальности «Международное право». Может быть полезно для подготовки к международным конкурсам по международному праву.

УДК 341.4(076.58)
ББК 67.412.1я73

Учебное издание

Мороз Наталия Олеговна

МЕЖДУНАРОДНОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО
Практикум

Учебное пособие

Редактор *Л.Н. Макейчик*

Художественный редактор *Е.Э. Агунович*

Технический редактор *Н.А. Лебедевич*

Компьютерная верстка *Н.В. Шабуни*

Корректор *Т.К. Хваль*

Подписано в печать 15.08.2019. Формат 84×108/32. Бумага офсетная.
Гарнитура «NewtonС». Офсетная печать. Усл. печ. л. 11,76. Уч.-изд. л. 12,0.
Тираж 300 экз. Заказ 1276.

Республиканское унитарное предприятие «Издательство “Вышэйшая школа”».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 1/3 от 08.07.2013.
Пр. Победителей, 11, 220004, Минск.
e-mail: market@vshph.com <http://vshph.com>

Открытое акционерное общество «Полиграфкомбинат им. Я. Коласа».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 2/3 от 10.09.2018.

Ул. Корженевского, 20, 220024, Минск.

Отпечатано: Филиал № 1 ОАО «Полиграфкомбинат им. Я. Коласа».
Ул. Советская, 80, Барановичи, 225409.